

정답 및 해설

• 유형연습① 독서 •

정답

1	④	2	④	3	①	4	④	5	②
6	⑤	7	②	8	③	9	①	10	①

해설

1. [출제의도] 글의 세부 내용 파악

{정답이 정답인 이유}

- ④ 3문단을 통해 글의 주장과 근거를 파악하는 것은 글 속에 해답이 있는 질문 중 연결 질문과 관련이 있음을 알 수 있으므로 ④의 설명은 적절하지 않다.

{오답이 오답인 이유}

- ① 1문단을 통해 마인드맵을 사용하는 것은 독서 전략임을 알 수 있고, 2문단을 통해 QAR이 독서 전략임을 알 수 있다. 따라서 QAR과 마인드맵은 독서 전략에 해당한다고 할 수 있으므로 적절하다.
- ② 1문단을 통해 독서는 자신의 경험을 바탕으로 글의 내용을 파악하는 것임을 알 수 있다. 자신의 경험은 배경지식과 같은 말이므로 독서를 하는 독자가 자신의 배경지식을 바탕으로 글의 내용을 이해한다는 것은 적절하다.
- ③ 2, 4문단을 통해 QAR의 질문 유형 중 독자가 사고를 확장해야 하는 질문은 글 속에 해답이 없는 질문임을 알 수 있으므로 적절하다.
- ⑤ 5문단을 통해 QAR 독서 전략 중 글 속에 해답이 있는 질문하기를 통해서는 글의 정보나 구조를 파악할 수 있고, 독자가 사고를 확장해야 하는 질문을 통해서는 추론과 판단 능력을 키울 수 있음을 알 수 있으므로 적절하다.

2. [출제의도] 글의 세부 내용 파악

{정답이 정답인 이유}

- ④ 4문단을 통해 저자와 나 사이에 해답이 있는 질문은 독자의 배경지식과 글 안의 근거를 함께 활용해야 답을 할 수 있는 질문임을 알 수 있다. 따라서 이 질문은 정보의 위치를 확인하면 답을 바로 찾을 수 있는 확정 질문이므로 ④의 설명은 적절하지 않다.

{오답이 오답인 이유}

- ① 1문단을 통해 능숙한 독자들은 독서의 과정에서 목적을 달성하기 위한 의식적이고 체계적인 계획과 방법, 즉 전략을 사용하여 독서를 효율적으로 수행함을 알 수 있다. 이 질문은 정보의 위치를 확인하면 답을 바로 찾을 수 있는 확정 질문이므로 적절하다.
- ② 3문단을 통해 「허생전」을 통해 알 수 있는 연결 질문의 예시를 ‘허생과 이완의 북벌에 대한 생각 차이는 무엇인가?’로 찾을 수 있는데, 이 질문은 정보의 위치를 확인하면 답을 바로 찾을 수 있는 확정 질문이므로 적절하다.
- ③ 3문단을 통해 연결 질문은 주장과 근거 파악, 차이점과 공통점 파악과 같은 질문임을 알 수 있다. 이 질문은 저자와 나 사이에 해답이 있는 질문과 나의 생각에 해답이 있는 질문의 공통점을 묻고 있는 연결 질문이므로 적절하다.
- ⑤ 4문단을 통해 나의 생각에 해답이 있는 질문은 자신의 상상이나 생각, 의견을 자유롭게 이야기할 수 있도록 구성된 질문임을 알 수 있다. 이 질문은 독자의 생각이나 의견과 관련된 나의 생각에 해답이 있는 질문이므로 적절하다.

3. [출제의도] 다른 글과의 비교

{정답이 정답인 이유}

- ① <보기>에서 알 수 있듯이 ㉠은 읽기 전에 질문을 만드는 반면, ㉡의 3, 4문단을 통해 알 수 있듯이 ㉢은 읽기 후에 질문을 만들어야 하므로 ①의 설명은 적절하다.

{오답이 오답인 이유}

- ② ㉡의 1, 4문단을 통해 독서는 배경지식으로 글의 내용을 파악하는 활동이며, ㉢의 질문 중 저자와 나 사이에 해답이 있는 질문은 독자의 배경지식과 근거를 함께 활용해야 답을 얻을 수 있는 질문임을 알 수 있다. 또한 <보기>에서도 ㉠은 독자의 배경지식과 독서를 통해 얻은 새로운 지식 사이의 결합을 촉진하기 위한 독서 전략이라고 설명하고 있다. 따라서 ㉢이 배경지식 없이 글을 이해하는 독서 전략이라는 설명은 적절하지 않다.
- ③ ㉡의 4문단을 통해 나의 생각에 해답이 있는 질문은 자신의 상상, 생각, 의견을 자유롭게 이야기할 수 있도록 구성된 질문임을 알 수 있다. 따라서 ㉢은 글에 대한 자신의 의견을 말할 수 있는 독서 전략이므로 선지의 설명은 적절하지 않다.
- ④ ㉡의 1문단을 통해 독서 전략은 독서의 과정에서 목적을 달성하기 위한 것임을 알 수 있다. ㉢과 ㉠은 모두 독서 전략이므로 ㉢이 독서 과정의 목적 달성을 위한 전략이 아니라는 설명은 적절하지 않다.
- ⑤ <보기>를 통해 ㉠은 독서 전에 질문을 만든 후 본격적으로 글을 읽어 간다는 것을 알 수 있지만, ㉡를 통해 ㉢의 질문은 독서 후에 만들 수 있는 질문임을 알 수 있으므로 적절하지 않다.

4. [출제의도] 글의 전개 방식 파악

{정답이 정답인 이유}

- ④ 3문단을 통해 확정 질문은 정보의 위치를 확인하면 답을 바로 찾을 수 있는 질문이고, 연결 질문은 주장과 근거 파악, 차이점과 공통점 파악 등 답이 텍스트의 여러 곳에 흩어져 있어서 텍스트의 여러 부분을 결합해야 답할 수 있는 질문임을 알 수 있으므로 ④의 설명은 적절하다.

{오답이 오답인 이유}

- ① 1문단을 통해 독서 전략 중 하나인 마인드맵을 언급하고 있으나 그 개념을 정의하고 있다는 것은 적절하지 않다.
- ② 5문단을 통해 QAR의 유용성은 확인할 수 있으나 한계는 제시되어 있지 않으므로 적절하지 않다.
- ③ 독서 전략의 유형이 아닌 독서 전략 중 하나인 QAR에서의 질문 유형을 분류하고 있으므로 적절하지 않다.
- ⑤ 2문단을 통해 라파엘이 QAR를 개발하였다고 언급하고 있으나 그가 QAR을 개발하게 된 계기는 확인할 수 없으므로 적절하지 않다.

5. [출제의도] 어휘의 의미 파악

{정답이 정답인 이유}

- ② ‘참고로 비교하여 대조하여 봄’은 ‘참조하다’의 사전적 의미이다. ⑥는 ‘말이나 수사법, 기교, 수단 따위를 능숙하게 마음대로 부려 씀’이라는 의미를 갖고 있으므로 ②의 설명은 적절하지 않다.

6. [출제의도] 글의 전개 방식 파악

{정답이 정답인 이유}

- ⑤ 3, 4문단을 통해 「허생전」에서 확인할 수 있는 QAR에서의 질문의 유형과 그 대답 및 특징을 알 수 있지만, 「허생전」의 내용을 설명하고 있지는 않으므로 ⑤의 설명은 적절하지 않다.

{오답이 오답인 이유}

- ① 1문단을 통해 독서는 자신의 경험을 바탕으로 글의 내용을 파악하고, 추론과 비판, 종합적 판단 등의 사고 과정을 통해 의미를 재구성하는 활동이라는 독서의 의미를 알 수 있으므로 적절하다.
- ② 1문단을 통해 마인드맵, 캐릭터 차트, 도식으로 정리하기와 같은 독서 전략의 예시를 확인할 수 있으므로 적절하다.
- ③ 2문단을 통해 QAR은 독자들이 질문을 만들고 질문의 답을 찾는 과정을 통해 글의 정보를 파악하고 의미를 재구성하는 독서 전략이며, 그 질문의 유형은 글 속에 해답이 있는 질문과 독자가 사고를 확장해야 하는 질문으로 나눌 수 있음을 알 수 있으므로 적절하다.
- ④ 5문단을 통해 QAR 독서 전략을 통해 글의 정보나 구조를 파악하고, 추론과 판단 능력을 키울 수 있다는 유용성을 확인할 수 있으므로 적절하다.

7. [출제의도] 글의 세부 내용 파악

{정답이 정답인 이유}

- ② 2, 5문단을 통해 글 속에 해답이 있는 질문 중 하나인 연결 질문은 글의 정보나 구조를 파악하는 데 유용하다는 것을 알 수 있으므로 ②의 설명은 적절하다.

{오답이 오답인 이유}

- ① 1문단을 통해 독서 목적이 같더라도 전략은 다양하게 구사할 수 있음을 알 수 있으므로 적절하지 않다.
- ③ 3문단을 통해 텍스트 여러 곳에 흩어져 있는 정보를 결합하여 답할 수 있는 질문은 연결 질문에 해당함을 알 수 있으므로 적절하지 않다.
- ④ 4문단을 통해 저자와 나 사이에 해답이 있는 질문은 독자의 배경지식과 글 안의 근거를 함께 활용해야 답을 할 수 있는 질문임을 알 수 있으므로 적절하지 않다.
- ⑤ 2, 5문단을 통해 나의 생각에 해답이 있는 질문은 독자가 사고를 확장해야 하는 질문으로 추론과 판단의 능력을 키우는데 적합한 전략임을 알 수 있으므로 적절하지 않다. 독자가 글의 구조를 파악하는 데 도움을 주는 질문은 글 속에 해답이 있는 질문이다.

8. [출제의도] 글의 세부 내용 파악

{정답이 정답인 이유}

- ③ 4문단을 통해 ‘허생이 숟가락을 잡을 때는 오른손으로만 잡게 하라고 한 이유는 무엇인가?’와 같은 질문은 저자와 나 사이에 해답이 있는 질문으로 독자의 배경지식과 글 안의 근거를 함께 활용해야 답을 할 수 있는 질문임을 알 수 있다. 따라서 해당 질문은 근거가 글 안에 없는 질문이 아니므로 ③의 설명은 적절하지 않다.

{오답이 오답인 이유}

- ① 2, 3문단을 통해 ‘허생이 매점매석을 한 물품은 무엇인가?’는 확정 질문이며 확정 질문은 글 속에 해답이 있는 질문으로 정보의 위치를 확인하면 답을 바로 찾을 수 있음을 알 수 있으므로 적절하다.
- ② 3문단을 통해 ‘허생과 이완의 복벌에 대한 생각 차이는 무엇인가?’는 연결 질문으로 텍스트 전체를 통해 차이점을 파악하여 답해야 하는 질문임을 알 수 있으므로 적절하다.
- ④ 4문단을 통해 ‘허생은 사라진 뒤 어떻게 살았을까?’는 독자가 자신의 상상, 생각, 의견을 자유롭게 이야기할 수 있는 나의 생각에 해답이 있는 질문임을 알 수 있으므로 적절하다.
- ⑤ 2, 4, 5문단을 통해 ‘자신이 생각할 때 허생은 좋은 사람인가?’는 독자가 사고를 확장해야 하는 질문으로 이러한 질문을 통해 추론과 판단 능력을 키울 수 있음을 알 수 있으므로 적절하다.

9. [출제의도] 다른 글과의 비교

{정답이 정답인 이유}

- ① 윗글을 통해 ㉠에서의 질문 유형은 독서 후에 만들 수 있는 질문 유형임을 알 수 있으므로 독서 전에 질문을 만든다는 ①의 설명은 적절하지 않다.

{오답이 오답인 이유}

- ② <보기>를 통해 ㉡의 경우 독서 전에 ‘아는 것(K)’을 작성한다는 것을 알 수 있으므로 적절하다.
- ③ <보기>를 통해 ㉡의 경우 글을 읽어 가면서 ‘아는 것(K)’과 내용이 일치하는지 파악함을 알 수 있으므로 적절하다.
- ④ 윗글의 3, 4문단을 통해 ㉠은 독서 후 질문을 만들고 그에 대한 해답을 찾는다는 것을 알 수 있으므로 적절하다.
- ⑤ <보기>를 통해 ㉡의 경우 글을 다 읽고 난 후 ‘새로 알게 된 내용(L)’을 기록한다는 것을 알 수 있으므로 적절하다.

10. [출제의도] 단어의 문맥적 의미 파악

{정답이 정답인 이유}

- ① ㉠와 마찬가지로 ‘수준이나 능력 따위를 놓이다’는 뜻으로 사용되었으므로 ①의 설명은 적절하다.

{오답이 오답인 이유}

- ②, ⑤ ㉠와 달리 ‘동식물을 돌보아 기르다’는 뜻으로 쓰였다.
- ③ ㉠와 달리 ‘사람을 돌보아 몸과 마음을 자라게 하다’는 뜻으로 쓰였다.
- ④ ㉠와 달리 ‘상태나 상황 따위를 나빠지거나 심해지게 하다’는 뜻으로 쓰였다.